

Amsterdam, 17 november 2021

[beklaagde]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de KNVB een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onderzoekscommissie van het ISR en geconfronteerd met de verklaringen van de melders en anderen.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de verklaringen van de melders en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u in de periode 2012-2021 de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 onder i, te weten: *'de begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksuele intimidatie tegenover de sporter.'*
- Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: *'het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;'*
- Artikel 6 lid 7, te weten: *'De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal tijdens training(-stages), wedstrijden, reizen en andere (sport)activiteiten gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer, behandelruimte of de hotelkamer'*
- Artikel 6 lid 8 onder iv, te weten: *'het door de begeleider verrichten van sporttechnische fysieke handelingen m.b.t. de sporter die niet tot zijn bekwaamheid en taken behoren en/of op dat moment niet geboden zijn;'*
- Artikel 6 lid 11 onder iii en v, te weten: *'De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd: iii. billen, borsten, of andere erogene zones aanraken onder het mom van functionele instructie; v. het aanraken van de sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.'*

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de hierboven beschreven overtredingen hebben plaatsgevonden in de periode tussen 2012 en 2021. Ik zal hieronder nader ingaan op de specifieke gedragingen.

### **Rol en positie**

Uit het onderzoek is gebleken dat u bij de verschillende verenigingen waarbinnen u actief bent geweest een begeleidende rol heeft vertolkt. Zowel bij [vereniging 1] als bij [vereniging 2] bent u actief (geweest) als assistent-trainer van verschillende (jeugd)teams. Daarnaast heeft u aangegeven dat u van alles voor de vereniging deed. U heeft tevens aangegeven dat u op bepaalde momenten ook als verzorger optrad. Hier ga ik later verder op in.

Uit het onderzoek volgt dat u zich graag tussen de spelers van het team plaatst. Zo verklaart de heer [sporter 1]: *'[beklaagde] was niet echt een trainer die boven de groep stond, maar meer iemand die tussen de jongens instond. Daardoor hadden de spelers met hem een hele andere relatie dan met de andere trainers. [beklaagde] was geen vriend van mij, maar ik zag hem meer als een gelijke in vergelijking met de andere trainers. Hij was altijd op de club aanwezig, ook na de wedstrijden en op de trainingsavonden;'*

[Sporter 2] verklaart hierover:

*'[beklaagde] is een persoon die niet een heel makkelijke jeugd heeft gehad. Naar mijn weten is zijn moeder vroeg overleden. Zijn aandacht focuste hij vooral op het voetbal en zodoende ook op de spelers. Of daar iets achter zit of dat het onschuld is, daar ga ik geen mening over doen, dat zou ik niet durven zeggen. Hij was vooral meegaand naar de spelers en niet zozeer erboven stond en ik denk dat hij ook zo zijn rol als assistent-trainer wilde vervullen, dat heeft hij ook op die manier gedaan, bij mijn weten;'*

En [sporter 3] verklaart:

*'[beklaagde] is sociaal, hij wil er graag bij horen en nodigt mensen thuis uit. Hij voelt zich denk ik wat jonger en is liever tussen mensen van mijn leeftijd;'*

U geeft daar zelf over aan:

*'Dus ik probeer daar altijd te helpen. Ik ben altijd iemand die meer in de groep staat als de hoofdtrainer. Ja, dat klopt. Daarom was ik als hoofdtrainer eigenlijk te soft, omdat ik gewoon meer middenin de groep stond als er echt ver boven. Daar ben ik mij 100% van bewust.'*

### **Feestjes en blijven slapen**

Uit de verklaringen van een aantal (ex-)pupillen en bestuursleden volgt dat u in periode in en rond 2012 regelmatig pupillen bij u thuis uitnodigde voor een feestje of een andere (niet-sport gerelateerde) bijeenkomst. Uit een aantal verklaringen blijkt dat u na afloop van deze feestjes pupillen uitnodigde om bij u in bed te komen liggen. U heeft in uw verklaring aangegeven dat u daarmee geen seksuele intentie heeft gehad, maar dat het enkel was bedoeld om betreffende pupil een slaapplek aan te bieden.

[Sporter 1] verklaart met betrekking tot het blijven slapen dat hij, toen hij dronken was, de volgende ochtend zonder kleding bij u wakker is geworden. [sporter 2] heeft verklaard dat u op de betreffende feestjes met uw pupillen porno keek. U heeft dit bevestigd, u noemt dit een *'kwajongens ding'*.

Uit de verklaringen van het bestuur en uw eigen verklaring volgt dat u hier indertijd op bent aangesproken en dat het u door het bestuur verboden is om dergelijke feestjes voor uw pupillen te organiseren. U zou toen ook hebben aangegeven dat u dat niet meer zou doen.

Desalniettemin is uit onderzoek gebleken dat u ook na 2012 nog feestjes heeft georganiseerd, dan wel dat u (minderjarige) pupillen bij u thuis heeft uitgenodigd om wat te komen drinken. Uit een van de onderzoeksgesprekken volgt dat u pupillen ook nog altijd uitnodigt om te blijven slapen. U heeft hierover aangegeven dat u, nadat u bent aangesproken op de feestjes, selectiever bent geworden met wie u uitnodigt, maar dat u inderdaad nog altijd pupillen uitnodigt.

### **Behandelingen en verzorging**

Uit verklaringen volgt dat u meerdere pupillen heeft behandeld aan hun blessures. Zo heeft u aangegeven dat u voor de wedstrijd wel eens spelers warm masseerde. U heeft in het onderzoeksgesprek aangegeven dat u hiervoor niet gediplomeerd bent, maar dat u zich hier wel in heeft verdiept toen u zelf 17 maanden revalidatie had gehad. U heeft tevens aangegeven dat een en ander vanzelf is gegroeid dat u meer spelers bent gaan behandelen en verzorgen. U heeft ook aangegeven dat er bij [vereniging 2] ook gediplomeerde fysio's rondlopen.

Uit meerdere gespreksverslagen komt naar voren dat pupillen zich onheus bejegend voelde door uw wijze van behandelen. Meerdere pupillen verklaren dat u aan hun geslachtsdeel heeft gezeten tijdens de behandeling, een andere pupil verklaart dat u zijn broek naar beneden heeft getrokken zonder dat dit nodig was.

Uit het gesprek met [betrokkene] volgt dat de [sporter 4] in het verleden door u is gemasseerd en dat u daar volgens hem onnodig zijn testikels heeft betast.

[vader van sporter 5] verklaart dat u volgens zijn zoon, [sporter 5], tot tweemaal toe met uw hand in de broek van [sporter 5] bent geweest en daar zijn geslachtsdeel heeft verplaatst. U heeft hierover aangegeven dat u tijdens het warm en losmaken van [sporter 5], zijn geslachtdeel in de weg lag, u heeft deze toen verplaatst.

De heer [sporter 6] verklaart dat hij onlangs nog door u is gemasseerd. Hij verklaart daarover:

*'[Sporter 6] ging gewoon dingen doen, die niet nodig waren. Het was eerst een gewone massage, maar toen moest ik ineens gaan opstaan. Ik was alleen met hem in de kleedkamer, hij zat op een bank, ik stond met mijn rug naar hem toe en toen trok hij ineens mijn broek naar beneden.'*

U heeft hierover verklaart dat u inderdaad de broek van [sporter 6] naar beneden heeft getrokken, maar dat u dat wel van tevoren heeft aangekondigd.

U heeft verder in algemene zin verklaart dat u er toen niet bij heeft stilgestaan dat het opzij leggen van het geslachtsdeel van een pupil als onwenselijk kan worden ervaren. U heeft aangegeven dat u uit een andere tijd komt, waarbij dat minder een probleem was.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige en/of kwetsbare sporters.

U heeft inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers, gebruik makend van het leeftijdsverschil en uw positie binnen de vereniging; dit reken ik u ernstig aan.

De overtredingen van het tuchtreglement hebben plaatsgevonden vanaf 2012 tot en met de ordemaatregel van afgelopen september 2021. U bent in een eerder stadium door de vereniging gewaarschuwd door onder meer ouders en het bestuur van de vereniging. Desalniettemin bent u doorgedaan met het uitnodigen van pupillen bij u

thuis. Uit uw eigen onderzoeksgesprek, alsmede uit de rest van het dossier, concludeer ik dat u zich niet bewust bent van uw rol en positie binnen de vereniging en het team.

Het kijken van porno tijdens de feestjes en het uitnodigen van pupillen om bij u in bed te blijven slapen is allerminst het gedrag dat bij een verantwoordelijke trainer past. Het is aan de trainer om zich bewust te zijn van zijn positie binnen het team en zich niet verder dan noodzakelijk op te dringen in het privéleven van de sporter. Dat u, nadat u bent aangesproken op uw gedrag met betrekking tot het uitnodigen van pupillen, daar mee bent doorgedaan geeft er blijk van dat u zich nog altijd niet bewust bent van uw rol.

Met betrekking tot het masseren van pupillen merk ik op dat het in de huidige tijdsgeest in algemene zin bijzonder ongewenst is, gezien de machtsverhouding waarin u ten opzichte van uw pupil staat. Dat geldt eens te meer wanneer u niet gediplomeerd bent voor het uitvoeren van behandelingen.

Uit een aantal verklaringen, waaronder uw eigen verklaring, volgt dat u meerdere malen aan het geslachtsdeel van verschillende pupillen heeft gezeten. Het verplaatsen of aanraken van het geslachtsdeel van een pupil tijdens een behandeling is, anders dan u meent niet normaal, nu niet en vroeger ook niet.

In uw gespreksverslag geeft u aan dat u zich eerder niet bewust was van het onwenselijke van het aanraken dan wel verplaatsen van het geslachtsdeel tijdens een behandeling, maar dat u dat inmiddels niet meer zou doen. Uit de recente melding van [vader van sporter 5], met betrekking tot [sporter 5], blijkt echter dat u nog altijd op eenzelfde manier handelt.

Gezien het veelvoud aan meldingen, de ernst van de overtredingen, de periode waarbinnen de overtredingen hebben plaatsgevonden en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 1 december 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt bij ondertekening verstrekt aan de KNVB en de melders.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesties van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr M.G. Vreugdenhil,  
Mr. P.J. Helgering

[beklaagde]  
datum: